

Ekstraordinært skolebestyrelsesmøde d. 6. marts 2023 – referat

Referenter: Sanne og Mille

Deltagere:

Skolebestyrelse forældrerepræsentanter: Frederik, Anne, Karin og Peter

Skolebestyrelse elevrepræsentant: Noah

Skolebestyrelse medarbejderrepræsentant: Jan (også TR)

Ledelse skole, KKFO og SPK: Kristian, Malene, Sanne, Göksen, Mille og Frank.

Pædagog i KKFOen og naturvejleder: Susanne

Forældrerepræsentanter for underskriftindsamlingen til fordel for bevarelse af de store dyr i

Forstanderhaven: Siv Thorlund Hav Peitersen, Christina Ritzl Vejlgård, Bonnie Denise Christiansen og Anders Suhr Laustsen.

Udviklingsgruppen: Lasse (Team 4), Marie (Team 1), Mikkel (Team 8), Jakob – (Team 2), Karina (Team børnehaveklasse), Lone (Team 9), Rasmus (KKFO), Martin (Team 3), Christina (KKFO SPK (Skolens specialafdeling for børn med høretab)).

Udviklingsgruppen er skolens pædagogiske udvalg, hvor alle skolens årgange, fritidshjemmet og SPK er repræsenteret ift. udvikling og beslutninger, der tages omkring pædagogiske tiltag på skolen. I udviklingsgruppen er beslutningen om forstanderhavens virke blevet drøftet, og der har været opbakning til den beslutning, som foreligger nu

Mødets formål: At bygge bro og skabe dialog om beslutningen omkring forstanderhaven.

Dagsorden:

A)

Hvordan fungerer tilbuddet på nuværende tidspunkt?

Herunder – hvordan tilgodeses dyr, elever, pædagoger og læreres behov?

Forskellige repræsentanter fra udviklingsgruppen fremlægger input fra medarbejdere i skole og KKFO i forhold til, hvordan forstanderhaven er blevet brugt, og hvilke ønsker der kunne være.

Der stilles opklarende spørgsmål undervejs.

Ved runde fremlagde medarbejderne fra de forskellige team deres input til, hvordan forstanderhaven er blevet benyttet:

I skoletiden gik det igen, at lærerne har været glade for de undervisningsforløb, de har benyttet med klasserne i haven – bl.a. Krible krable. Der har kun været enkelte forløb, hvor de store dyr blev brugt i forløbene (fx at tegne en gris).

Mange elever er utrygge ved de store dyr, der kan agere uforudsigeligt. Det drejer sig bl.a. om eleverne fra SPK, hvor eleverne skal guides tæt i deres omgang med dyrene.

SPK fortæller, at det på nuværende tidspunkt opleves, at haven ikke kan anvendes i sin nuværende form.

Der er for mudret til, at børnene kan anvende området ift. de specialpædagogiske behov, som der er. Der er mange ting, som man ikke må, og adfærden bliver meget grænsesættende for børnene. SPK har ikke kunne benytte haven de sidste tre år.

Der er på SPK et ønske om at have miljøet tilgængeligt for så mange børn som muligt – også vores særligt sårbare børn, som pt. ikke oplever at kunne benytte området.

Det går igen, at lærere og pædagoger synes, at der er mange regler omkring brugen af haven (bl.a. ikke at smide mad eller at være støjende), som det kan være svært at håndhæve på en skole, når man er alene med en klasse. Derfor er der flere lærere, der har opgivet at bruge området, da de er bange for at gøre noget forkert.

Bred enighed om, at man bakker op om beslutningen i forhold til, at man gerne ser området brugt til flere forløb og andre muligheder end nu, hvor det bliver mere tilgængeligt for flere elever og medarbejdere.

Udskolingsklasser har været i haven for at lave pandekager med Susanne, men det kunne være rart, hvis man som madkundskabslærer selv kan bruge området til at lave mad over bål el.lign.

I KKFO-tiden har elever mulighed for at bruge området om eftermiddagen (to årgange pr. dag). Det er en af flere aktiviteter, der tilbydes i KKFOen og som KKFOens personale orienterer eleverne om, når skoledagen slutter.

Det er et uderum med naturaktiviteter, hvor børnene kan lege med de små dyr og observere de store dyr. De kan muge ud og sprede halm.

Det er svingende, hvor mange børn der bruger det.

KKFO'en ønsker, at der kan fortsættes med naturaktiviteter derude, men for en større børnegruppe end den nuværende, som kan benytte området. Der er stadig ønske om at have fortrinsvis naturaktiviteter og fordybelsesaktiviteter derude fremadrettet. Oplever også at flere børn er bange for dyrene og derfor er afskåret for området. Der ønskes et område, der er tilgængeligt for alle.

I forhold til det nuværende brug og udfordringerne herved, blev der stillet følgende spørgsmål:

-Kan man ikke uddanne brugere af haven med et kursus i, hvordan de og eleverne skal omgås dyrene, så flere kan bruge haven, selvom dyrene er der, og der er regler?

-Hvad er ressourcerne til naturvejlederen, så hun kan være med som to-voksen omkring forløbene i haven?

-Der blev spurgt ind til, om det ikke er en del af dannelsesbegrebet at skulle indrette sig efter dyrene. Og om det ikke er skolens opgave at gøre eleverne trygge ved dyrene?

Ledelsen oplyser at Susanne har ca 3.5 timer om ugen til at bistå i forbindelse med forløbene i haven.

Naturvejleder Susanne fortalte, at grisene nok skal få det godt i den nye daginstitution, som de skal sendes til i Roskilde. Der er dialog ift. alpacaerne, da der er tvivl om, hvorvidt de er for tamme til at skulle til Sydhavnstippen, og det vil være farligt for dem med hunde og parasitter. Der er dialog med dyrlæge, som gerne vil købe dem tilbage.

Susanne mener, at der i KKFOens personale er forskellige holdninger til hvorvidt der fortsat skal være store dyr.

Pointen med store dyr er, at de lægger en stemning, der automatisk skaber low arousal. Så når man kommer på KKFO om eftermiddagen, kan man komme ud og slappe af. Et vigtigt pædagogisk arbejde. Har hvert år haft klimaundervisning på 3. årgang, hvor grisene har været i spil.

Susanne gav udtryk for, at man godt kan bruge haven, mens der er store dyr, men det vil være godt med et kursus for personalet. Susanne sagde, at hun gerne vil arbejde videre med biodiversitet og at højne naturen i området mm., også selvom der ikke er store dyr længere. Lige pt. er der fokus på kaninerne, da der er standarder, som skal overholdes, hvilket kan være svært ift. børn.

Et ønske fra Susanne er, at der kan være åbent for alle børn hver dag, da det også er en del af pædagogikken.

Elevrådsrepræsentanten i skolebestyrelsen gav udtryk for egne oplevelser i haven og at have været meget lidt derude som elev. Fx til et forløb om alpacaerne, og da grisene skulle navngives. Det opleves ikke som anvendt til at lære noget, heller ikke i fritidsdelen.

Noah kan huske at have været der to gange i alt, og det var inden corona. Det var ikke ret meget. Nogle elever var der mere. Noah kan ikke huske, at forløbene har givet ham noget læring, men at han ved hvor alpacaer kommer fra, men det er det.

TR for lærerne gav udtryk for, at det ønske og tanker som forældrene fremstiller, ikke afspejler den virkelighed, som der er på skolen. I det store billede er der en forståelse for beslutningen, da skolen overordnet set ønsker at prioritere anderledes.

Der er en anerkendelse af engagementet og energien fra forældreside, men man ønsker at den bruges anderledes. Personalet har forståelse for den beslutning, som er taget og oplever at forældrenes ønske om at ændre beslutningen, er gået hen over hovedet på personalet, der først er blevet involveret i den del på udviklingsgruppemøde for nyligt.

Tidligere og nuværende bestyrelsesmedlem fortæller, at der var en fin briefing, præsentation og beskrivelse ift. den beslutning, som blev taget på tidligere skolebestyrelsesmøde. Herefter har skolebestyrelsen haft opbakning til beslutningen. Det er ikke en skolebestyrelsesbeslutning, da der er fuld ledelsesret ift. den type beslutninger.

Anerkendelse af forældregruppens engagement.

Forældregruppen er frustrerede over at dyrene skal væk. De har valgt skolen pga de store dyr, som de anser som et unikt tilbud blandt Østerbros skoler. Det er et tilbud, der er vigtigt for at lære eleverne om respekt for naturen, for dyr og i forhold til klimaudfordringer.

De er derfor frustrerede over at dyrene er blevet brugt i markedsføringen af skolen, såvel fra skolens side som internt blandt forældrene.

Forældregruppen giver udtryk for at de ikke forstår baggrunden for beslutningen, de kan ikke se de didaktiske begrundelser og kan ikke forstå at processen i forhold til en beslutning af så stor betydning ikke er dokumenteret eller delt med skolens elever og forældre.

Til det kvitterer ledelsen med, at der indenfor det seneste års tid været på dagsordenen, at de store dyr ikke på sigt skulle være på skolen, og at ved de sidste to års indskrivningsaftner har de store dyr ikke været nævnt i oplægget (slideshowet).

Når det stadig er sådan på hjemmesidens film til skolestarter, så er det fordi den er med til at beskrive den hverdag, som vi pt har på skolen. Ledelsen har aldrig tænkt, at der ikke skulle være en forstanderhave eller et grønt miljø, men derimod at der skal skabes mere plads og mulighed for, at netop det grønne miljø kan anvendes i højere grad.

B)

Hvilke tanker gør skole og fritidsinstitution sig ift. fremtidens forstanderhave?

Herunder – hvordan kan tankerne kædes sammen med den kommunale "handleplan for grøn folkeskole"?

Der er ikke blevet fremlagt en plan for den fremadrettede brug, da det er et arbejde som skal laves i samarbejde med blandt andet personalet. Det er vigtigt at være opmærksomme på, at selve beslutningen og at forandre dyrehold og brug af Forstanderhaven, er taget med afsæt i tilbagemeldinger fra personalet. Og netop det har ligget til grund for beslutningen om at kunne anvende Forstanderhaven mere og bredere – og for en bredere børnegruppe.

I forbindelse med den nye kommunale Grønne handleplan for, skal der på Langelinieskolen i lighed med andre folkeskoler i København nedsættes et Grønt råd på skolen – forankret i skolens elevråd, rettighedsråd, udviklingsgruppe og skolebestyrelse. Det Grønne råd, skal arbejde med Den grønne handleplan - på skolen, og her er det oplagt, at udviklingen af Forstanderhaven kommer til at indgå som en vigtig del af, hvordan Den grønne handleplan foldes ud på skolen.

Personalet har et ønske om, at flere børn kan anvende og bruge Forstanderhaven. Der har været nogle andre drømme for Forstanderhaven, end hvad praksis har vist os kan realiseres. Derfor ønsker personalet noget andet. Der er, med enkelte undtagelser, bred enighed i KKFO'ens personale, om at støtte op om beslutningen.

Både SPK og fritidshjemmet har lavet et bilag, hvor der beskrives forslag til, hvordan Forstanderhaven ønskes anvendt fremadrettet ift. muligheder omkring pædagogik, trivsel og ro.

Frank, afdelingsleder for SPK, præsenterede et bilag med SPK's ønsker til den fremtidige brug af Forstanderhaven. Der er bl.a. tanker ift., hvordan SPK kunne tænke sig at bruge haven som et roligt undervisningsrum med mulighed for fysioterapeutisk træning – og at nogle elever har fx bl.a. brug for at gynge i op til 45 min.

KKFO'ens medarbejdere har nedskrevet en lang række tiltag og aktiviteter, de godt kunne tænke sig at bruge Forstanderhaven til. Fortrinsvis natur- og stilleaktiviteter. De vil gerne have, at det er et rum, der åbent for alle både børn og voksne. Og det er ikke en mulighed, som det er nu.

Medarbejderne i KKFO'en er enige om, at man gerne vil kunne bruge området som et grønt område og meget gerne sætte det mere aktivt i brug til endnu flere børn. PT er der ikke den store interesse for at bruge området, som det er nu, og de seneste medarbejdere, der er ansat er ikke ansat i forhold til den naturfaglige interesse. Der er med vilje ikke skrevet noget om natur i stillingsopslag, da det er svært at ansætte pædagoger lige nu, og det er andre kompetencer, der er vigtigst at prioritere lige nu. Der stilles spørgsmålstegn ved om den manglende interesse for at bruge området skyldes, at man ikke har prioriteret at ansætte personale med naturfaglige kompetencer eller interesse. Gøkzen fortæller at KKFOen, pga gældende udfordringer med at ansætte kvalificeret personale generelt, har prioriteret at ansætte det personale, der er bedst kvalificeret til at være omkring børnegruppen – fremfor personale med en mere naturfaglig profil.

C)

Hvordan kan aktiviteter i forstanderhaven understøtte skole og fritidsinstitutionens generelle trivselsindsats?

Fra forældreside blev der lagt vægt på, at det er vigtigt at gå foran i forhold til at favne sårbare børn, og at der fx er mange andre skoler der spejler sig i det.

Der var ikke så meget tid til dette punkt, fordi tiden var fremskreden, men Siv fra forældregruppen nåede at fortælle om, at der ligger et ubrugt potentiale i at bruge dyr til trivselsindsatser. Der ligger rapporter fra SDU "Psykisk mistrivsel og psykisk lidelse blandt børn og unge". Sårbare børn (ikke diagnosticeret 25%) ville kunne bruge dyrene til et socialt fremmende formål. Dertil kommer Ukrainebørnene i skolens modtagelsesklasser. Hvis miljøet i Forstanderhaven bruges aktivt, vil det kunne gavne mange.

Susanne nævnte at der har været enkelte elever på mellemtrinnet med skolevægning, der med succes har haft forløb i forstanderhaven.

D)

Drøftelse af ovenstående

Skolebestyrelsen oplever, at der bruges mange ressourcer på forstanderhaven, og det tyder på, at der ikke er mange børn, der er sammen med de store dyr. Hvis skolen havde uanede mængder af ressourcer eller plads, så ville det da være rart med de store dyr, men det har skolen ikke. Er det skolens kerneopgave at skulle forvalte omgang med store dyr? Det er et forslag i oplægget til den grønne handleplan, men ikke noget, man er forpligtiget på.

Forældregruppen gav udtryk for, at skolen skal være mere tydelig i sin kommunikation omkring de didaktiske begrundelser for, hvorfor der ikke skal være dyr mere.

Når skolen i en skoleplan taler om en attraktiv og ambitiøs skole, så det skal skolen også være det. Havde kommunikationen været mere tydelig, havde tilliden nok været en anden. Forældregruppen henstillede til, at referater fra møderne er mere tydelige omkring, hvad der er blevet drøftet. Ellers har man som forældre ikke mulighed for at følge med. Referatpraksis er allerede taget op til evaluering i skolebestyrelsen.

Skolen ser gerne en grøn profil - særligt indskolingen. På Holsteinsgade er der andre muligheder, hvilket giver begrænsninger ift. brug af haven. Fra ledelsens side blev der givet udtryk for, at skolen ser frem til og glæder sig til at arbejde med Den grønne handleplan.

Forældregruppen gav udtryk for, at en evaluering med også bør finde sted, selvom at skolens elever også er repræsenteret i skolebestyrelsen.

Opsamling:

Der er meget i det grønne rum, som godt kan lade sig gøre, selvom de store dyr ikke er der. Susanne pegede på, at samarbejdet mellem ønsker og behov burde kunne mødes - fx gyngen i haven.

Som afsluttende kommentarer fra skolens ledelse gav Kristian udtryk for, at han var glad for, at vi nu har haft mulighed for at mødes og tale sammen om grundlaget for skolens beslutning, og at repræsentanterne for underskriftindsamlingens i den forbindelse nu har haft mulighed for at give udtryk for deres ønsker og holdninger.

Kristian gav udtryk for, at drøftelserne har gjort indtryk.

Det næste der sker er, at skolebestyrelsen på det næste møde, skal have en drøftelse, med afsæt i det der blev talt om ved dette ekstraordinære skolebestyrelsesmøde.

Og som en del af denne drøftelse, skal skolebestyrelse tale om, hvordan skolebestyrelsen forholder sig til det næste skridt i forhold til udviklingen af Forstanderhaven – med fokus på læring og trivsel.